



Białystok, dnia 14 listopada 2024r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu na dostawę respiratorów
ratowniczo-transportowych do SP ZOZ
WSPR w Białymstoku**

EOP.332.40.24

DOTYCZY: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę respiratorów ratowniczo-transportowych do SP ZOZ WSPR w Białymstoku

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 i ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j. z późn. zm.), w związku z prośbą o udzielenie wyjaśnień, dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 1:

dot. Załącznik do formularza cenowego – Opis Przedmiotu Zamówienia -> opis asortymentu

Ad. Pkt. 4. - parametry wymagane: Czy Zamawiający uzna spełnienie przedmiotowego parametru określonego w pkt. 4. poprzez zaferowanie respiratora dla dorosłych i dzieci o masie od 5 kg, z minimalną objętością od 50 ml?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna to za spełnienie przedmiotowego parametru.

Pytanie 2:

dot. Załącznik do formularza cenowego – Opis Przedmiotu Zamówienia -> opis asortymentu

Ad. pkt. 10 – parametry wymagane: Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu dostawy płucka testowego w przypadku kiedy nie jest ono potrzebne do testowania respiratora, a potrzebny jest jedynie układ oddechowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie 3:

Dotyczy zapisów SWZ Ad. Dział IX pkt. 4 WYKAZ DOSTAW

W dziale IX pkt 4 SWZ Zamawiający postawił warunek udziału w postępowaniu w postaci wykazania się przez wykonawcę wiedzą i doświadczeniem polegającym na realizacji dostaw na kwotę nie niższą niż 400 00,00 zł brutto każda, przy czym Zamawiający jednocześnie zastrzegł, że referencyjne dostawy mają dotyczyć „respiratorów”.

Zdaniem Wykonawcy taki sposób ujęcia ww. warunku poprzez ograniczenie zakresu referencyjnych dostaw wyłącznie do „respiratorów” prowadzi do ograniczenia konkurencji i jest w oczywisty sposób nieproporcjonalny, co prowadzi na naruszenia przepis art. 16 pkt 3 Pzp oraz art. 112 ust. 1 Pzp.

W związku z tym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie:

1/ czy Zamawiający uzna za spełniającego warunki udziału w postępowaniu oraz dopuści do udziału w postępowaniu Wykonawcę, który w zakresie zamówienia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia jest krótszy – w tym okresie, zrealizował należycie, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych, również realizuje należycie, co najmniej jedną dostawę



urządzeń medycznych posiadających znak CE zakwalifikowaną do tej samej grupy (według słownika CPV) co przedmiot zamówienia o wartości nie mniejszej niż 400.000,00 złotych brutto każda z dostaw?

UZASADNIENIE

Zamawiający ma obowiązek przygotować i prowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia zgodnie z zasadami określonymi w art. 16 Pzp. Wśród tych zasad wskazana została zasada konkurencyjności i proporcjonalności, która zezwala Zamawiającemu na podejmowanie tylko takich środków ograniczających konkurencję, które są konieczne i jednocześnie wystarczające do osiągnięcia celu, jakim jest wybór najkorzystniejszej oferty.

Na gruncie warunków udziału w postępowaniu powyższą zasadę proporcjonalności wyraża przepis art. 112 ust. 1 Pzp. Na uwagę przy tym zasługuje fakt, że ustawodawca w powołanym przepisie art. 112 ust. 1 Pzp wprost mówi o minimalnych poziomach zdolności, a więc takich, których osiągnięcie zapewni zamawiającemu, że kontrakt publiczny zdobędzie wykonawca wiarygodny (tak m.in. KIO w wyr. z 25 maja 2020 r., [KIO 457/20](#), Legalis).

Na tle tak ujmowanej proporcjonalności w zakresie dot. warunków udziału w postępowaniu w literaturze prezentowane jest stanowisko, wedle którego: „*Określenie warunków podmiotowych musi ponadto polegać na wyznaczeniu „minimalnych poziomów zdolności”, a więc nawiązywać do posiadania doświadczenia w realizacji zamówień, np. robót budowlanych o zbliżonym charakterze, do przedmiotu udzielanego zamówienia.*

Z ust. 1 nie należy zatem wyprowadzać wniosku o wymogu legitymowania się przez wykonawcę dokładnie takimi samymi zrealizowanymi zamówieniami, jak przedmiot zamówienia, o które się ubiega. Opis warunku nie może więc przenosić na zasadzie 1:1 opisu przedmiotu zamówienia. W postępowaniu mają wziąć udział wykonawcy, którzy rzeczywiście są w stanie zrealizować zamówienie, a nie tylko wykonawcy w przeszłości wykonujący dokładnie takie samo zamówienie. Wykonawcy powinni mieć możliwość wykazania się doświadczeniem w zakresie czynności podobnych do tych, które są objęte zakresem danego zamówienia, a nie identycznych. Na fakt, że warunek udziału w postępowaniu nie musi i nie powinien obejmować zamówienia identycznego, bo też nie taka jest rola wykazania warunków udziału w postępowaniu zwróciła uwagę także KIO w wyroku z 6.05.2021 r., [KIO 834/21](#)” [tak: A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany*, LEX/el. 2024, art. 112 oraz powołane tam orzecznictwo KIO i literatura]. Tym samym nie powinno ulegać wątpliwości, że **warunki udziału w postępowaniu nie muszą, a nawet nie mogą być tożsame i identyczne z przedmiotem zamówienia** [tak: *Prawo zamówień publicznych. Komentarz, red. Marzena Jaworska, Dorota Grześkowiak-Stojek, Julia Jarnicka, Agnieszka Matusiak, komentarz do art. 112 Pzp, CH BECK, Legalis, 2023*]. Wykonawca wskazuje również, że Krajowa Izba Odwoławcza, dokonując wykładni normy nakładającej obowiązek Zamawiającego ujęcia warunków udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny podkreśla, że **opis warunku nie musi być identyczny z przedmiotem zamówienia, gdyż ma jedynie wykazywać z nim związek, a ponadto powinien być proporcjonalny, co oznacza, że nie może być nadmierny, czyli wykluczać wykonawcę zdolnego do wykonania zamówienia** (wyrok KIO z dnia 21 lipca 2015 r., sygn. akt [KIO 1431/15](#), który pozostaje adekwatny również na gruncie aktualnie obowiązującej Ustawy Pzp; tak też w wyroku KIO z dnia 13 maja 2015 r. o sygn. akt: [KIO 874/15](#)). Według zatem stanowiska prezentowanego przez KIO **zdolny do wykonania zamówienia to nie zawsze taki wykonawca, który wykonał identyczne zamówienie z obecnie zamawianym** (tak też: KIO w wyroku z dnia 25 maja 2020 r., [KIO 457/20](#)). Podobnie KIO rozstrzygnęła w wyroku z dnia 6 maja 2021 r. (KIO 834/21), gdzie stwierdzono, że „*Warunek udziału w postępowaniu nie musi i nie powinien obejmować zamówienia identycznego, bo też nie taka jest rola wykazania warunków udziału w postępowaniu. Powinien umożliwiać on ocenę zdolności (potencjału) wykonawcy do wykonania przedmiotu zamówienia. Ponadto, warunki udziału w postępowaniu powinny być określane z zachowaniem zasady proporcjonalności*”. Podobnie KIO wypowiedziała się w wyroku



z 28 marca 2023 r. (KIO 697/23), stwierdzając, że: „*Realności wykonania odpowiedniego zakresu przedmiotu zamówienia, nie należy utożsamiać z zakresem zrealizowanym w ramach zadań referencyjnych. Nie można pominąć, iż treść warunku udziału w postępowaniu ustala się w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Tym samym zakres przedmiotowy wymagany warunkiem nie musi 1:1 odpowiadać opisowi przedmiotu zamówienia. Realność nie jest więc warunkowana wymaganiami warunku, tylko oceną rzeczywistego doświadczenia, który dany podmiot posiada*”. W odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu, przy uwzględnieniu dotychczasowego orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej pojęcie proporcjonalności oznacza także, że określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu powinny być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia [A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany*, LEX/el. 2024, art. 112 oraz wyrok KIO z 4.03.2021 r., KIO 356/21, LEX nr 3163096].

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia warunek udziału w postępowaniu. W nowym brzmieniu, warunek ten zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert lub w okresie działalności (jeżeli jest krótszy niż 3 lata), zrealizował należycie zamówienie lub zamówienia polegające na dostawie respiratorów o łącznej wartości co najmniej 400 000,00 zł brutto.

Pytanie 4:

dotyczy Załącznik Nr 1 do SWZ -Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 6 kwietnia 2020 r. „W sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania”, Zamawiający będzie wymagał, aby wymienione urządzenia medyczne były gotowe do eksportu danych i posiadały aktywne interfejsy lub porty (LAN lub RS232 lub USB), licencje, umożliwiając eksport danych do systemów zewnętrznych w celu tworzenia elektronicznej dokumentacji medycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 5:

W związku z ogłoszonym postępowaniem pytamy czy Zamawiający oczekuje aby dostarczony respirator ratowniczo-transportowy wyposażony był w ekran o przekątnej przynajmniej 4 cali, dzięki czemu obrazowanie krzywych (wymóg Zamawiającego) będzie lepiej widoczne dla użytkownika, mniejsze ekrany utrudniają widoczność i odczyt parametrów w trakcie prowadzenia wentylacji ratunkowej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie 6:

W związku z ogłoszonym postępowaniem pytamy czy Zamawiający oczekuje aby dostarczony respirator ratowniczo-transportowy posiadał przynajmniej 7 godzin pracy na jednym ładowaniu, dzięki czemu w sytuacji przedłużającej się reanimacji lub braku możliwości podładowania urządzenia w trakcie transportu możliwe będzie używanie respiratora bez obaw o wcześniejsze rozładowanie urządzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie 7:



W związku z ogłoszonym postępowaniem pytamy Zamawiającego czy wymaga aby system szybkiego montażu na ścianie posiadał deklarację zgodności z normą EN 1789 wystawioną przez producenta respiratora?

Odpowiedź:

Mocowanie respiratora powinno spełniać zapisy normy EN 1789.

Pytanie 8:

W związku z ogłoszonym postępowaniem pytamy Zamawiającego czy oczekuje aby system szybkiego montażu na ścianie posiadał możliwość automatycznego ładowania respiratora bezpośrednio po wpięciu w ten system?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga aby system szybkiego montażu na ścianie posiadał możliwość automatycznego ładowania respiratora bezpośrednio po wpięciu w ten system – pod warunkiem, że oferowane urządzenie wymaga ładowania elektrycznego.

Pytanie 9:

Prosimy o wyjaśnienie czy mając na myśli parametr: „Możliwość pracy bez zasilania z instalacji tlenowej – waga 5%”, czy Zamawiający oczekuje respiratora wyposażonego w turbinę/kompresor, który umożliwia pracę bez podłączania do jakiegokolwiek źródła gazu – tlenu, powietrza, butli itp.?

Wyjaśniamy, że opisany parametr jest mało precyzyjny i nie wynika, czy Zamawiający ma na myśli podłączenie do instalacji tlenowej w ambulansie, w szpitalu oraz nie wynika, czy podłączenie do butli z reduktorem traktowane jest jako instalacja tlenowa. Są respiratory, które mogą być podłączone do powietrza sprężonego np. w butli i wtedy taki respirator ma możliwość pracy bez zasilania z instalacji tlenowej i będzie można potwierdzić parametr punktowany. W naszej ocenie intencja Zamawiającego była inna.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z parametrem: „Możliwość pracy bez zasilania z instalacji tlenowej – waga 5%”, Zamawiający przyzna dodatkowe punkty za zaoferowanie respiratora wyposażonego w turbinę/kompresor, który umożliwia pracę bez podłączania do jakiegokolwiek źródła gazu – tlenu, powietrza, butli itp.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy z 20 do 45 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych z 3% dla 0,5% wartości brutto zamówienia za każdy dzień zwłoki? Aktualny pułap kar umownych jest bardzo wysoki.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Jednocześnie na podstawie art. 286 ust. 1 pzp, Zamawiający dokonuje zmiany SWZ zgodnie z poniższym.

Zmienia się IX. Punkt 4 SWZ na:

„*PODMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE (składane na wezwanie Zamawiającego)*

• *Wykaz dostaw wykonywanych lub wykonanych (w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych) w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich*



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
WOJEWÓDZKA STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO W BIAŁYMSTOKU
ul. Poleska 89, 15-874 Białystok
Tel. 85 66 37 301, fax. 85 66 37 302
www.pogotowie.bialystok.pl; sekretariat@wspr.bialystok.pl



CERTYFIKAT JAKOŚCI
ISO 9001:2015
NR 1567/2022/01

wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie przy czym dowodami o których mowa są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot ma rzecz którego dostawy były wykonywane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy.

UWAGA: Przez dostawy odpowiadające swoim rodzajem i wartością dostaw stanowiącym przedmiot niniejszego zamówienia uważa się zamówienie/ zamówienia polegające na dostawie respiratorów o łącznej wartości co najmniej 400 000,00 zł brutto.”

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści SWZ, Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert zgodnie z poniższym:

- termin składania ofert: **19.11.2024 r., g. 9.00**
- termin otwarcia ofert: **19.11.2024 r., g. 10.00**

Zmianie ulega również termin związania ofertą na dzień 18.12.2024 r.