



Białystok, 7 listopada 2024 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
w trybie zapytania ofertowego na świadczenie usług
dostępu do różnych obiektów i usług sportowo-
rekreacyjnych**

EOP.334.17.24

DOTYCZY: postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na świadczenie usług dostępu do różnych obiektów i usług sportowo-rekreacyjnych

WYJAŚNIENIA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Na podstawie §5 ust 6 Regulaminu Procedur postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 130.000 zł netto obowiązujący w SP ZOZ WSPR w Białymstoku, w związku z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących treści zapytania ofertowego, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 13

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza ofertę, w której Wykonawca przedstawia wariant „Open”, umożliwiający skorzystanie z danego obiektu wyłącznie 1 raz dziennie, ale pozwalający na wielokrotne wizyty w różnych obiektach w ciągu jednego dnia.

Tym samym możliwość korzystania z różnych usług w różnych obiektach odbywa się bez jakichkolwiek ograniczeń. (np. istnieje możliwość skorzystania z basenu w dowolnie wybranej ilości różnych obiektów w ciągu tego samego dnia).

Podkreślamy, że opisany wyżej karnet określany jest na rynku jako abonament typu "OPEN"/"NIELIMITOWANY", a dopuszczenie programu funkcjonującego zgodnie z powyższymi zasadami, może skutkować otrzymaniem korzystniejszych ofert, pod względem cenowym, przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ofertę, w której Wykonawca przedstawi pakiet kilkukrotnego wejścia do obiektów w ciągu dnia jako umożliwiający skorzystanie z danego obiektu wyłącznie 1 raz dziennie, ale pozwalający na wielokrotne wizyty w różnych obiektach w ciągu jednego dnia.

Pytanie 14

Wnosimy o doprecyzowanie liczby wizyt w miesiącu, udostępnianej w ramach abonamentu wskazanego w opisie przedmiotu zamówienia pn. „,c) korzystania zgodnie z liczbą zgłoszonych wejść, nie częściej niż raz dziennie”. Proponujemy by w ramach omawianego abonamentu Zamawiający wymagał zaoferowania pakietu umożliwiającego 8 krotne skorzystanie z obiektów sportowo-rekreacyjnych w miesiącu.

Podkreślamy, że abonament uprawniający do 8 wizyt w obiektach sportowo-rekreacyjnych w miesiącu jest standardowym rozwiązaniem, stosowanym przez wszystkich operatorów kart sportowo-rekreacyjnych na rynku. Tym samym wprowadzenie wymogu zaoferowania tego rodzaju limitowanego



abonamentu sportowo-rekreacyjnego, wpłynie korzystnie na konkurencyjność niniejszego postępowania oraz zapewni porównywalność złożonych ofert.

Zaznaczamy jednocześnie, że żaden z operatorów kart sportowych nie oferuje na rynku abonamentu, który umożliwiłby każdemu użytkownikowi z osobna indywidualny wybór liczby przysługujących mu wizyt w obiektach w miesiącu jak i rozwiązania polegającego na tym, że użytkownik uiszcza opłatę abonamentową wynikającą z liczby wygenerowanych wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych w danym miesiącu.

Tym samym gdyby Zamawiający wymagał jednego z opisanych w poprzednim zdaniu wariantów, najprawdopodobniej nie otrzyma on jakiegokolwiek oferty w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zgodnie z punktem 3 i 6 kryteriów oceny ofert, pkt. c) opisu przedmiotu zamówienia rozpatrywany będzie jako uprawnienie do 8 wizyt w obiektach sportowo-rekreacyjnych w miesiącu.

Pytanie 15

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza występowanie różnic w obiektach sportowo-rekreacyjnych dostępnych w karnetach uprawniających do „kilkukrotnego wejścia do obiektów w ciągu dnia tzw. Open”, do „jednego wejścia do obiektu w ciągu dnia” oraz do „korzystania zgodnie z liczbą zgłoszonych wejść, nie częściej niż raz dziennie”.

Zgodnie z praktyką rynkową operatorów kart sportowych, oferowane programy open oraz programy z limitem wejść, różnią się pod względem liczby oraz rodzajów obiektów. Powyższe umożliwi Wykonawcom przedstawienie najkorzystniejszych pod względem cenowym ofert zakupu karnetów sportowo-rekreacyjnych.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Zapytania ofertowego, Zamawiający dopuszcza aby w przypadku pozostałych pakietów (innych niż pakiet umożliwiający kilkukrotne wejście do obiektów w ciągu dnia) liczba udostępnianych obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie województwa podlaskiego oraz w Białymstoku była niższa.

Pytanie 16

Prosimy uprzejmie o potwierdzenie, że minimalna liczba obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie województwa podlaskiego oraz w Białymstoku wymagana przez Zamawiającego, dotyczy najszerzego z oferowanych przez Wykonawców programów sportowych w niniejszym postępowaniu tj. w karnecie „open”, a tym samym Zamawiający dopuszcza by w przypadku pozostałych programów sportowych, liczba udostępnianych obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie województwa podlaskiego oraz w Białymstoku była niższa.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Zapytania ofertowego, Zamawiający dopuszcza aby w przypadku pozostałych pakietów (innych niż pakiet umożliwiający kilkukrotne wejście do obiektów w ciągu dnia) liczba udostępnianych obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie województwa podlaskiego oraz w Białymstoku była niższa.

Pytanie 17

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza taką ewentualność by pracownik mógł dokonywać zakupu kart, dla osób towarzyszących tylko i wyłącznie w takiej wersji, w jakiej sam posiada. Tzn. jeśli pracownik dokonał dla siebie zakupu karty w wariantcie z dostępem „open”, to swoim osobom towarzyszącym może zakupić tylko i wyłącznie kartę w wariantcie „open”.



Analogicznie, gdy pracownik dokonał dla siebie zakupu karty w wariantcie „jednego wejścia dziennie do obiektów w ciągu dnia”, to swoim osobom towarzyszącym może zakupić wyłącznie karty w tożsamym wariantcie. Podobnie w sytuacji gdy pracownik dokonał dla siebie zakupu karty w wariantcie z dostępem „korzystania zgodnie z liczbą zgłoszonych wejść, nie częściej niż raz dziennie” to swoim osobom towarzyszącym może zakupić tylko i wyłącznie karty w wariantcie z dostępem „korzystania zgodnie z liczbą zgłoszonych wejść, nie częściej niż raz dziennie” .

Powyższe zgodne jest z praktyką rynkową przyjętą przez operatorów kart sportowych. Dopuszczenie opisanego wyżej rozwiązania pozwoli na uzyskanie najkorzystniejszej cenowo oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego ograniczenia. Rodzaj pakietu pracownika i osoby towarzyszącej wybierane mogą być niezależnie, w dowolnej kombinacji.

Pytanie 18

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że nieprzekazanie przez Użytkownika (bezpośrednio przez samego Użytkownika lub pośrednio przez Zamawiającego) dodatkowych danych z zakresu: numer PESEL, pełna data urodzenia (dzień, miesiąc i rok urodzenia), numer prywatnego telefonu komórkowego lub obywatelstwo, nie mogą skutkować negatywnymi konsekwencjami dla takiej osoby, w postaci wykluczenia z możliwości korzystania z usług sportowo-rekreacyjnych, będących przedmiotem niniejszego zamówienia

W ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych, nie ma potrzeby przekazywania powyższych danych (innych niż imię i nazwisko). Ze względu na bezpieczeństwo, ochronę prywatności i zasadę minimalizacji, polegającą na tym, że przetwarzaniu winny ulegać tylko i wyłącznie te dane, które są niezbędne do osiągnięcia danego celu, w trakcie realizacji usług nie powinno się przekazywać innych danych osobowych niż te, które są konieczne do wykonania danego zobowiązania, również w przypadku pobierania danych niezależnie od Zamawiającego.

Za powyższym przemawia fakt polegający na tym, że Wykonawca oraz szereg innych operatorów abonamentów sportowych funkcjonujących na rynku skutecznie zrealizowali i nadal realizują umowy, których przedmiotem jest świadczenie usług sportowo – rekreacyjnych, nie pobierając takich danych jak numer prywatnego telefonu komórkowego, numer PESEL, pełna data urodzenia, odcisk palca.

Pokazuje to jednoznacznie, że świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych jest możliwe bez pobierania danej osobowych z wyżej wymienionego zakresu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż nieprzekazanie przez Użytkownika dodatkowych danych z zakresu: numer PESEL, pełna data urodzenia (dzień, miesiąc i rok urodzenia), numer prywatnego telefonu komórkowego lub obywatelstwo, nie może skutkować negatywnymi konsekwencjami dla takiej osoby, w postaci wykluczenia z możliwości korzystania z usług sportowo-rekreacyjnych, będących przedmiotem niniejszego zamówienia

Pytanie 19

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych na podstawie kart imiennych i zawieszenia abonamentu przez Użytkownika na okres nie dłuższy niż trzy miesiące (wyłączeniu abonamentu oraz ponownej jego aktywacji po okresie do trzech miesięcy), Wykonawca świadczący usługi na podstawie imiennych kart (identyfikatorów), winien mieć możliwość ponownej aktywacji wcześniej wydanego identyfikatora, bez konieczności jego ponownego wystawienia.



Powyższe pozwoli uniknąć Zamawiającemu ponownego dystrybuowania kart, w okresie retencji danych osobowych (okresu, którym, Wykonawca, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przechowuje dane Użytkowników).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie 20

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykluczenie z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego postępowania, Pracowników nieposiadających telefonów komórkowych lub nieposiadających telefonów w typie smartfon?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść zapytania ofertowego. Dostęp do usług powinien być zapewniony na podstawie imiennych kart lub platformy internetowej lub aplikacji mobilnej.

Pytanie 21

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykluczenie z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego postępowania, Pracowników nieposiadających umiejętności obsługi telefonu komórkowego lub określonych funkcjonalności takiego urządzenia (np. aplikacji mobilnych)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść zapytania ofertowego. Dostęp do usług powinien być zapewniony na podstawie imiennych kart lub platformy internetowej lub aplikacji mobilnej.

Pytanie 22

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji stosowania przez Wykonawcę weryfikacji przy użyciu telefonu komórkowego, to w przypadku braku zgody Pracownika na wykorzystywanie telefonu komórkowego (zarówno prywatnego jak i użyczonego) w celu uzyskania dostępu do obiektów sportowych, Wykonawca zobligowany jest do zapewnienia innej, alternatywnej formy dostępu, która umożliwi korzystanie z usług będących przedmiotem niniejszego zapytania ofertowego, a która nie będzie wymagała wykorzystania telefonu komórkowego lub innego urządzenia telekomunikacyjnego podobnego typu (np. tabletu, laptopa, smartwatcha).

Podkreślamy, że potencjalny użytkownik może odmówić wykorzystania telefonu komórkowego w celu korzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych z różnych przyczyn.

Do wspomnianych przyczyn może należeć nieposiadanie telefonu komórkowego w ogóle, niedysponowanie urządzeniem obsługującym aplikację Wykonawcy, ale także brak zgody na przekazywanie i przetwarzanie danej osobowej w postaci numeru telefonu przez Wykonawcę lub brak umiejętności obsługi danych funkcjonalności urządzeń mobilnych (np. aplikacji mobilnych, wysyłka wiadomości sms) bądź nieumiejętność korzystania z takich aparatów w ogóle (osoby wykluczone cyfrowo).

Mając na uwadze powyższe, zwracamy uwagę, iż niezobligowanie Wykonawcy do zapewnienia alternatywnej formy dostępu, niewymagającej wykorzystania telefonu komórkowego lub innego urządzenia telekomunikacyjnego podobnego typu, w sytuacji braku zgody użytkownika na korzystanie z identyfikacji/weryfikacji opartej na telefonie komórkowym, doprowadzi do tego, że potencjalne grupy odbiorców, opisane w akapicie powyżej, zostaną wykluczone z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego zamówienia.

Co więcej, w przypadku osób niedysponujących umiejętnościami obsługi telefonów komórkowych lub innych urządzeń telekomunikacyjnych podobnego typu bądź posiadającymi niewystarczające



kompetencje w tym zakresie, będziemy mieli do czynienia z uzależnieniem możliwości skorzystania z przedmiotowych usług i tym samym z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (z uwagi na finansowanie przedmiotu zamówienia z tych środków), z przyczyn pozasocjalnych.

Stałoby to w sprzeczności z zasadami przyznawania ulgowych usług i świadczeń oraz wysokości dopłat Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, które uregulowane jest w Ustawie o Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych, które to winno być uzależnione jedynie od tzw. kryterium socjalnego, czyli sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z jego zasobów. Udzielanie wsparcia socjalnego przez zakład pracy w oparciu o przesłanki o charakterze pozasocjalnym jest niedozwolone.

Podkreśliśmy jednocześnie, że nawet gdyby w chwili obecnej Zamawiający zatrudniał wyłącznie pracowników posiadających telefony komórkowe, obsługujące wszystkie aplikacje mobilne, którzy akceptują przetwarzanie danej osobowej w postaci numeru telefonu, którzy także dysponują umiejętnościami korzystania z urządzeń telekomunikacyjnych i dużej części ich funkcji, Zamawiający nie może wykluczyć, że w trakcie obowiązywania umowy zatrudni osobę, która z przyczyn opisanych wyżej odmówi wykorzystania aparatu telefonicznego w celu skorzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych.

Wykluczenie takiej ewentualności w przyszłości byłoby, co do zasady, równoznaczne z naruszeniem zasady równego traktowania w zatrudnieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść zapytania ofertowego. Dostęp do usług powinien być zapewniony na podstawie imiennych kart lub platformy internetowej lub aplikacji mobilnej.

Pytanie 23

W związku z tym, że Zamawiający będzie pokrywał koszty zamówienia częściowo ze środków publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji świadczenia usług na podstawie fizycznych kart, taka imienna karta (karta abonamentowa) powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść użytkowników, poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego.

Ze względu na to, iż wszyscy działający na rynku Wykonawcy rozliczają się z obiektami sportowymi za każdą zrealizowaną wizytę, każde wejście do obiektu zarejestrowane za pomocą karty ma w konsekwencji wpływ na wycenę danego kontraktu oraz jego finalną rentowność.

Każdy z Wykonawców powinien zagwarantować, że z usług, których płatnikiem (choćby w części) jest Zamawiający, nie powinny korzystać osoby do tego nieuprawnione. Tym samym weryfikacja Użytkownika w obiekcie zaproponowana przez Wykonawców, powinna być tak skonstruowana, aby wykluczyć jakiegokolwiek możliwości tego typu nadużyć i uniknąć ich wpływu na rentowność zawieranego kontraktu oraz nieobjektywnie zwiększonej wyceny kolejnego kontraktu i prawdopodobnej konieczności zmiany dostawcy po wygaśnięciu każdej nowo zawartej umowy.

Za zabezpieczeniem odpowiedniej weryfikacji Użytkownika przemawia zatem min. zasada oszczędności, celowości i efektywności wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.



Pytanie 24

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację terminu przekazywania i aktualizowania imiennej listy użytkowników. Wnosimy o to by lista użytkowników była przekazywana co najmniej na 10 dni przed rozpoczęciem każdego miesiąca kalendarzowego.

Mając na uwadze wymagany termin dostarczania kart przez Wykonawcę (zgodnie z OPZ 2 dni przed danym miesiącem, a zgodnie z projektem umowy na 2 dni robocze przed danym miesiącem), zaproponowany termin przekazywania i aktualizowania listy użytkowników przez Zamawiającego może okazać się niewystarczający do należytej i terminowej realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego. Listy będą przekazywane i aktualizowane co najmniej na 7 dni przed rozpoczęciem każdego miesiąca kalendarzowego.

Pytanie 25

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację §6 ust. 1 pkt a) projektu umowy, poprzez nadanie następującego brzmienia wspomnianemu postanowieniu:

„a) w przypadku zwłoki w dostarczeniu kart w terminie o którym mowa w §4 ust 2, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 5 zł za każdą niedostarczoną kartę w terminie.”

Biorąc pod uwagę rynkową wartość i cenę jednego abonamentu (za miesiąc korzystania z niego) będącego przedmiotem niniejszego postępowania, wskazana przez Zamawiającego wysokość kary umownej należy ocenić jako rażąco wysoką. Tym samym winna zostać ona zmniejszona.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść Zapytania Ofertowego. W przypadku zwłoki w dostarczeniu kart w terminie o którym mowa w §4 ust 2 projektu Umowy nr EOP.334.17.24, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 30 zł za każdą niedostarczoną kartę w terminie.

Pytanie 26

Postanowienia zawarte we projekcie umowy nie regulują kluczowych kwestii dotyczących przetwarzania danych osobowych użytkowników kart.

W ramach przeprowadzonego audytu dotyczącego wdrożenia zmian w zakresie ochrony danych osobowych u Wykonawcy wynikających z RODO (Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE) ustalone zostało, iż podstawą prawną przetwarzania danych użytkowników kart przez Wykonawcę jest prawnie uzasadniony interes administratora (art. 6 ust. 1 lit. f) RODO), oraz że Wykonawca posiada status administratora w stosunku do danych osobowych posiadaczy kart programu. W trakcie realizacji Umowy będącej przedmiotem niniejszego postępowania występuje również powierzenie danych osobowych, gdyż Wykonawca jako administrator zleca wykonanie operacji na danych osobowych Zamawiającemu w swoim imieniu. Powierzenie danych przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego występuje między innymi podczas dystrybuowania kart jak również i w przypadku potwierdzania listy Uczestników .

W trakcie wyżej wymienionych czynności, przez Zamawiającego przetwarzany jest numer karty, czyli dana osobowa, którą Zamawiający nie dysponuje.

Przetwarzanie numeru karty jest niezbędne, aby umożliwić Zamawiającemu wydanie kart właściwym, upoważnionym osobom. Wynika to z faktu, że imię i nazwisko są danymi powtarzalnymi (w jednej instytucji/firmie możemy mieć do czynienia z osobami o takim samym imieniu i nazwisku, a w przypadku wszystkich klientów Wykonawcy, takich użytkowników może być kilkaset). Natomiast



numer karty jest rekordem niepowtarzalnym/unikalnym. Wykorzystanie numeru karty w trakcie realizacji umowy, daje nam gwarancje, że karta trafi do osoby, dla której jest przeznaczona, a w przypadku procesu reklamacyjnego (w postaci komunikacji, wymiany danych pomiędzy opiekunem programu ze strony Zamawiającego i Wykonawcy) daje pewność, że mowa jest o tym samym użytkowniku.

Reasumując, Wykonawca przetwarza dane osobowe Uczestników i Użytkowników na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f) RODO, a w celu należytej realizacji umowy musi wystąpić powierzenie danych osobowych na rzecz Zamawiającego.

Z uwagi na powyższe, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dodanie paragrafu dotyczącego ochrony danych osobowych posiadaczy kart, zgodnie z poniższym brzmieniem:

„§ 1. Administratorem danych osobowych w rozumieniu RODO jest:

1) Wykonawca – w odniesieniu do danych osobowych wszystkich Użytkowników po zebraniu oświadczeń w przedmiocie przetwarzania danych osobowych w zakresie i na zasadach opisanych w niniejszej Umowie;

2) Zamawiający – w odniesieniu do danych osobowych Użytkowników, do których zwraca się z informacją o możliwości objęcia programem sportowo-rekreacyjnym. Po odebraniu od tych osób oświadczeń w przedmiocie przetwarzania danych osobowych Zamawiający będzie przetwarzał ich dane osobowe w wyniku powierzenia przez Wykonawcę na zasadach i w zakresie określonym w niniejszej Umowie.

2. Każdy z administratorów danych wskazanych w ust. 1 powyżej odpowiada we własnym zakresie za zapewnienie zgodności ich przetwarzania z przepisami o ochronie danych osobowych.

3. Wykonawca przetwarza dane osobowe Użytkowników w zakresie niezbędnym do realizacji Umowy, na podstawie oświadczeń Użytkowników w przedmiocie przetwarzania danych osobowych złożonych przed zgłoszeniem swojego udziału w programie sportowo-rekreacyjnym na formularzu papierowym według wzorów dostarczonych przez Wykonawcę.

4. Zamawiający zbiera w imieniu i na rzecz Wykonawcy oświadczenia Użytkowników w przedmiocie przetwarzania danych osobowych w wersji papierowej. Zamawiający zobowiązuje się do:

1) archiwizacji przedmiotowych oświadczeń Użytkowników w imieniu Wykonawcy przy zastosowaniu wymaganych przepisami prawa zasad bezpieczeństwa danych;

2) udostępnienia Wykonawcy oryginałów przedmiotowych oświadczeń Użytkowników w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania przez Zamawiającego wniosku Wykonawcy zgłoszonego na piśmie lub za pośrednictwem poczty elektronicznej;

3) w zależności od decyzji Wykonawcy, do usunięcia albo przekazania Wykonawcy przedmiotowych oświadczeń Użytkowników w terminie 14 dni od rozwiązania Umowy.

5. Na podstawie art. 28 RODO, Wykonawca powierza Zamawiającemu do przetwarzania dane osobowe Użytkowników wyłącznie w celu i zakresie niezbędnym do wykonania Umowy, a w szczególności w celu zebrania oświadczeń na formularzach, o których mowa w ust. 3 oraz dystrybucji kart. Powierzenie przetwarzania danych osobowych odbywać się będzie na podstawie umowy powierzenia przetwarzania, której treść zostanie uzgodniona przed zawarciem umowy o świadczenie usług. Umowa określi przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa Stron

6. Wykonawca będzie przetwarzać dane osobowe Użytkowników dla celów podatkowych i rachunkowych w zakresie i przez czas zgodny z obowiązującymi przepisami, a także po zakończeniu świadczenia usług w zakresie i przez czas niezbędny do rozliczenia Umowy.

7. Po zaprzestaniu korzystania z programu sportowo-rekreacyjnego przez Użytkowników, Wykonawca może przechowywać dane osobowe Użytkowników w zakresie niezbędnym dla dochodzenia roszczeń przez okres przedawnienia roszczeń wynikających z niniejszej Umowy.



8. Odmowa złożenia przez Użytkownika oświadczenia, o którym mowa w ust. 3 powyżej w celu realizacji Umowy lub żądanie zaprzestania przetwarzania danych osobowych, skutkują jednoczesnym zakończeniem na koniec bieżącego okresu rozliczeniowego udziału w programie sportowo-rekreacyjnym tego Użytkownika.

9. Dane osobowe reprezentantów Strony oraz osób wskazanych do kontaktu, zawarte w niniejszej Umowie, będą przetwarzane przez drugą Stronę jako administratora danych osobowych wyłącznie w celu koordynowania i realizacji ustaleń wynikających z niniejszej Umowy oraz w celu realizacji uprawnień i obowiązków wynikających z przepisów prawa, chyba, że podstawą prawną będzie udzielona zgoda na przetwarzanie danych osobowych dla innych celów, w szczególności związanych z marketingiem produktów lub usług Strony. Każda ze Stron zobowiązuje się we własnym zakresie wykonać obowiązek informacyjny w powyższym zakresie zgodnie z RODO.

10. Kwestie nieuregulowane w niniejszym paragrafie zostaną doprecyzowane przez Strony na piśmie pod rygorem nieważności.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość uzupełnienia umowy powierzenia danych, o zaproponowane przez Państwa zapisy dotyczące ochrony danych osobowych, z uwzględnieniem wzajemnych ról stron umowy, które mogą pełnić funkcję zarówno Administratorów oraz Procesorów, jak również Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania w umowie powierzenia, wzajemnych zobowiązań stron.

Pytanie 27

Z uwagi na krótki termin składania ofert jak i wątpliwościami powstałymi przy przygotowywaniu oferty, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił termin składania ofert na dzień 13.11.2024 g. 10.00

Pytanie 28

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „imienną kartę” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść zapytania ofertowego. Dostęp do usług powinien być zapewniony na podstawie imiennych kart lub platformy internetowej/aplikacji mobilnej. Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga zastosowanie przez Wykonawcę dodatkowych zabezpieczeń.



Pytanie 29

Zgodnie z praktyką rynkową, w programie nielimitowanym, Użytkownicy mogą korzystać z nieograniczonej ilości różnych usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca, w dwóch wariantach:

- I wariant – możliwość kilkukrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia;
- II wariant – możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.

W celu uniknięcia nieporozumień i rozbieżności w ofertach, prosimy o informację, jaki wariant programu mają zaoferować Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu?

Informujemy, iż wariant I jest zdecydowanie droższy, gdyż nie posiada żadnych limitów co do ilości wejść do tego samego obiektu dziennie.

Odpowiedź:

Zamawiający preferuje wariant kilkukrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie oraz nielimitowaną ilość różnych obiektów w ciągu jednego dnia, jednocześnie Zamawiający dopuszcza ofertę, w której Wykonawca przedstawi pakiet kilkukrotnego wejścia do obiektów w ciągu dnia jako umożliwiający skorzystanie z danego obiektu wyłącznie 1 raz dziennie, ale pozwalający na wielokrotne wizyty w różnych obiektach w ciągu jednego dnia.

Pytanie 30

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie możliwości zaoferowania mniejszej ilości obiektów w programie limitowanym względem programu nielimitowanego, może mieć konsekwencje finansowe dla pracowników, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, jednocześnie zachowując możliwość dostępu do szerokiej gamy placówek partnerskich Wykonawcy, występujących wyłącznie w programie bez limitu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o równe traktowanie pracowników rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali jednakową ilość usług i obiektów dostępnych dla Użytkowników, zarówno w programie limitowanym jak i nielimitowanym, co przyczyni się do zaoferowania lepszej jakościowo oferty przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Zapytania ofertowego, Zamawiający dopuszcza aby w przypadku pozostałych pakietów (innych niż pakiet umożliwiający kilkukrotne wejście do obiektów w ciągu dnia) liczba udostępnianych obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie województwa podlaskiego oraz w Białymstoku była niższa.

Pytanie 31

Zgodnie ze standardem rynkowym Wykonawca w ramach programu sportowego musi zapewnić Użytkownikom możliwość korzystania z usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca bez deklaracji korzystania z określonej lokalizacji. W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zapewnienie użytkownikom w ramach programu „limitowanego” możliwości wykorzystania 8 wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych w ciągu miesiąca, ale bez limitu dziennego (1 wejście dziennie) czy tygodniowego (2-4 razy w tygodniu). Oznacza to, że Użytkownik może wykorzystać 8 wejść zarówno w ciągu jednego dnia (do różnych obiektów), tygodnia, jak i miesiąca, co pozwoli mu na elastyczne korzystanie z programu według jego indywidualnych potrzeb. Np. w tym samym dniu Użytkownik może skorzystać z siłowni (Obiekt X),



następnie po zakończonej usłudze może udać się bezpośrednio na basen (Obiekt Y) – 2 wykorzystane wejścia w ciągu jednego dnia.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią zapytania ofertowego, korzystanie zgodnie z liczbą zgłoszonych wejść rozpatrywane będzie jako uprawnienie do 8 wizyt w obiektach sportowo-rekreacyjnych w miesiącu, nie częściej niż raz dziennie.

Pytanie 32

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby pracownik posiadający aktywny abonament sportowy, mógł zamawiać karnet dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci wyłącznie w obrębie tego samego rodzaju abonamentu, który sam posiada? Oznacza to, że pracownik posiadający abonament Nielimitowanego, będzie mógł zamówić osobie towarzyszącej i/lub dzieciom wyłącznie karnet Nielimitowany, a pracownik korzystający z abonamentu Limitowanego (8 razy w miesiącu) będzie mógł zamówić dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci tylko abonament Limitowany (8 razy w miesiącu).

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie powyższego ograniczenia, może mieć konsekwencje finansowe dla dzieci i osób towarzyszących pracownikom, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, a w przypadku wyboru abonamentu Nielimitowanego przez pracownika, będą zmuszeni również do korzystania z tego samego rodzaju karnetu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu Nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o zróżnicowane potrzeby pracowników i ich dzieci oraz osób towarzyszących, rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali możliwość tzw. mieszania abonamentów, co przyczyni się do zaoferowania elastycznego programu przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego ograniczenia. Rodzaj pakietu pracownika i osoby towarzyszącej wybierane mogą być niezależnie, w dowolnej kombinacji.

Pytanie 33

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług drogiej i niszowych, takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium, itp. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść zapytania: Wykonawca oferuje bezpłatny dostęp do usług, przez co należy rozumieć dostęp do obiektu bez konieczności dopłaty ze strony Użytkownika posiadającego dostęp do danej usługi na podstawie imiennej karty/platformy internetowej/aplikacji mobilnej. W przypadku chęci z korzystania z usług dodatkowo płatnych, odpłatność będzie ponosił uczestnik bez udziału Zamawiającego.

Pytanie 34

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania obiektów sportowo-rekreacyjnych, w których zostały wprowadzone opłaty niezależne od Wykonawcy, wynikające z



wewnętrznych regulaminów obiektów, na które Wykonawca nie ma wpływu, tj. opłata wpisowa, kaucje, opłaty za szafki, itp. Dopłaty te są pobierane od wszystkich klientów korzystających z danego obiektu i w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim. Powyższa zmiana pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie większej liczby obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie obiektów sportowo-rekreacyjnych, w których zostały wprowadzone opłaty niezależne od Wykonawcy, wynikające z wewnętrznych regulaminów obiektów, na które Wykonawca nie ma wpływu.

Pytanie 35

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list np.: w formie arkuszy Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu?

Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu:

- 1) Zamawiający za pomocą dedykowanego systemu online, implementuje adresy e-mail pracowników,
- 2) Po wprowadzeniu e-maili, system przesyła na wskazane adresy formularz przystąpienia do programu,
- 3) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu,
- 4) Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników,
- 5) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego.

Pragniemy podkreślić, że dzięki powyższemu rozwiązaniu, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych Pracowników oraz uzupełniania i przysyłania zgłoszeń w formie list do Wykonawcy, co jest wygodnie zarówno dla Zamawiającego, jak i pracowników, którzy nie muszą wypełniać deklaracji przystąpienia do programu w wersji papierowej, a Zamawiający nie musi archiwizować lub wysyłać Wykonawcy tychże formularzy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej przy jednoczesnym zachowaniu warunku określonego w §3 pkt 1 Projektu Umowy: Wykonawca zobowiązuje się do przekazywania wszelkich informacji uczestnikom o dostępnych usługach oraz zasadach korzystania z usług tylko za pośrednictwem Zamawiającego.

Pytanie 36

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu przysyłania Wykonawcy listy obejmującej Użytkowników z 7 na 10 dni kalendarzowych przed rozpoczęciem miesiąca abonamentowego. Proponowana data przez Wykonawcę jest zgodna z zasadami przyjętymi na rynku kart sportowych i uznawana, jako standard przez wszystkich Wykonawców świadczących usługi będące przedmiotem niniejsze zamówienia. W przypadku braku zgody na sugerowaną zmianę, Wykonawcy ponoszą duże



ryzyko nieterminowej realizacji umowy, czego konsekwencją może być brak dostępu do usług od 1 dnia miesiąca, a co za tym idzie nałożone kary umowne na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego. Listy będą przekazywane i aktualizowane co najmniej na 7 dni przed rozpoczęciem każdego miesiąca kalendarzowego.

Pytanie 37

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel?

Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przekazania Wykonawcy takich danych jak: imię i nazwisko Użytkownika ich dzieci i osób towarzyszących. Jednocześnie w ocenie Zamawiającego dane pracowników tj.: adres e-mail czy prywatny numer telefonu, nie są danymi niezbędnymi do realizacji umowy na świadczenie usług, których celem jest zapewnienie dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych, jednakże po otrzymaniu od Użytkownika jednoznacznej i wyraźnej zgody na przetwarzanie danych osobowych udzielonej na podstawie art. 6 ust. 1 lit a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO), Zamawiający dopuszcza możliwość przekazania również tych danych osobowych. Jednocześnie wzory zgody na przetwarzanie takich danych osobowych wraz z klauzulą informacyjną, powinny być przygotowane przez Wykonawcę. Wykonawca ma również możliwość pozyskania takich danych bezpośrednio od Użytkownika, który założy konto na portalu czy aplikacji udostępnionej przez Wykonawcę. Wówczas Użytkownik będzie mógł zarządzać swoimi danymi osobowymi w sposób bezpośredni, akceptując przy



tym zapisy Regulaminu Wykonawcy, w którym powinny zostać opisane zasady, cele i sposoby przetwarzania danych osobowych przez Administratora.

W ocenie Zamawiającego, w przypadku umowy o świadczenie usług, której celem jest zapewnienie dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych, przetwarzanie numeru PESEL Użytkowników może nie być niezbędne.

Numer PESEL jest bowiem danymi o wysokim poziomie wrażliwości, a jego przetwarzanie powinno być ograniczone do sytuacji, w których inne dane nie są wystarczające do jednoznacznej identyfikacji osób.

Zgodnie z zasadą minimalizacji danych wynikającą z art. 5 ust. 1 lit. c RODO, przetwarzać można wyłącznie te dane, które są niezbędne do realizacji celu umowy. W kontekście świadczenia usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych, identyfikacja pracowników na ogół może być skutecznie przeprowadzona przy użyciu takich danych, jak:

- imię i nazwisko,
- numer karty,
- adres e-mail.

Przetwarzanie numeru PESEL mogłoby być uzasadnione jedynie w sytuacji, gdyby istniała szczególna konieczność jednoznacznej identyfikacji Użytkowników, jednakże w opisywanej sytuacji Zamawiający nie widzi takiej konieczności, bowiem na podstawie innych danych identyfikacyjnych, Wykonawca będzie miał możliwość w sposób jednoznaczny zidentyfikować Użytkownika.

Pytanie 38

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości przekazania Wykonawcy oprócz imienia i nazwiska – daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych dzieci i osób towarzyszących. Jest to niezbędne w celu sprawdzenia, czy zapisane do programu dziecko pracownika nie przekroczyło dopuszczalnego wieku, a w przypadku pracownika, czy osoby towarzyszącej do jego identyfikacji w systemach Wykonawcy.

Informujemy, iż podanie przez Użytkownika daty urodzenia jest niezbędne, z tego względu, że jest jedyną niezmienną daną osobową i pozwala na jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej. Pozostałe dane typu imię i nazwisko, numer telefonu, czy np. adres e-mail mogą ulec zmianie. Ponadto, data urodzenia jest również potrzebna w przypadku zgłoszenia roszczenia, np. odszkodowawczego w związku z wypadkiem przy korzystaniu z usługi, czy reklamacyjnego. Konieczna jest weryfikacja czy osoba korzystająca ze świadczeń faktycznie jest osobą uprawnioną, czy np. nie doszło do kradzieży karty uprawniającej do skorzystania z usług. Dodatkowo data urodzenia może być potrzebna, aby zweryfikować wiek osoby korzystającej ze świadczeń, ustalić, czy dane przekazuje podmiot danych (osoba, której dane dotyczą), jak również celem weryfikacji czy wniosek o realizację praw z RODO (art.15-21 RODO) składa osoba do tego uprawniona.

Tym samym, Wykonawca wskazuje, iż ważna jest również zasada prawidłowości danych oraz możliwość ich weryfikacji i jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej.

Należy również zaznaczyć, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest także kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chronić prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,



- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,
- zapewnienie, aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.

Wobec powyższego, do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Po stronie procesora (w tym przypadku Zamawiającego) występuje natomiast obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych, z uwzględnieniem ryzyka wynikającego m.in. z zakresu oraz charakteru powierzonych danych osobowych. Przyjęcie odmiennego stanowiska (tzn. określenie maksymalnego zakresu danych osobowych Użytkowników przez Zamawiającego) byłoby nie tylko ingerencją w uprawnienia administratora, ale równocześnie mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez preferowanie wybranych rozwiązań organizacyjno-technicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przekazania Wykonawcy daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych dzieci i osób towarzyszących, o ile zostanie to ograniczone do niezbędnych celów związanych z weryfikacją wieku, identyfikacją Użytkowników oraz ochroną przed nadużyciami. Ostateczna decyzja o przekazaniu danych osobowych, zostanie podjęta po rozstrzygnięciu postępowania ofertowego. W związku z tym konieczne będzie zawarcie stosownej umowy powierzenia przetwarzania danych oraz wdrożenie zabezpieczeń spełniających wymogi RODO.

Pytanie 39

Dla Państwa wygody oraz dzieci pracowników, rekomendujemy, aby abonamenty dziecięce były dostępne dla dzieci w wieku do 17 roku życia (włącznie), a nie 15. Dzięki temu, dzieci będą mogły dłużej korzystać z karnetów dziecięcych, które są znacznie korzystniejsze pod względem cenowym, niż abonament dla osoby towarzyszącej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść zapytania ofertowego.

Pytanie 40

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie edytowalnej wersji formularza ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił edytowalną wersję formularza ofertowego.

Pytanie 41

Dotyczy: §3 ust. 2 Projektu Umowy. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co oznacza gwiazdka na końcu zapisu.

Odpowiedź:

Gwiazdka na końcu zapisu sugeruje wykreślenie informacji o opłatach za wydanie karty w przypadku przekazania dostępu do obiektów i usług na podstawie platformy internetowej/aplikacji mobilnej.

Pytanie 42

Dotyczy: §5 ust. 5 Projektu Umowy. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozliczenia tzw. z „góry” za dany Okres Rozliczeniowy, a nie po jego zakończeniu? Oznacza to, że Wykonawca będzie wystawiał faktury do dziesiątego dnia każdego z Okresów Rozliczeniowych objętych Umową. Wystawione



faktury będą uwzględniały koszty dostępu do Programu dla wszystkich aktualnie zgłoszonych przez Zamawiającego Użytkowników na dany Okres Rozliczeniowy.

Proponowany powyżej sposób rozliczania jest najczęstszą praktyką stosowaną przez wszystkich operatorów abonamentów sportowych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść §5 ust. 5 Projektu Umowy.

Pytanie 43

Dotyczy: §6 ust. 1 lit b-c i ust. 4 Projektu Umowy. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie kar umownych o których mowa w:

ust. 1 lit. b) z 10% na 5% wartości umowy brutto określonej w § 5 ust. 1.

ust. 1 lit. c) z 10% na 5% wynagrodzenia brutto przysługującego Wykonawcy za część dostaw od których odstąpiono.

ust. 4) o łącznej maksymalnej wartości nieprzekraczającej 20% do poziomu nieprzekraczającego 10%

W ocenie Wykonawcy, zaproponowane kary umowne są wygórowane względem przewinienia i wypaczają ich cel, gdyż tak skonstruowane zastrzeżenie umowne może prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara umowna winna wyłącznie kompensować negatywne konsekwencje wynikające z uchybienia realizacji obowiązków umownych i nie może być postrzegana w kategoriach środka prawnego, chroniącego jedną ze stron ponad miarę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie kar umownych zgodnie z powyższym.

Pytanie 44

Dotyczy: §6 ust. 5 Projektu Umowy. Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu. Według Wykonawcy zakres miarkowania kary podlega ocenie sądu. Ocena rażącego wygórowania powinna być dokonywana na moment nałożenia kary.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść Projektu Umowy.

Pytanie 45

Dotyczy: §7 ust. 2 Projektu Umowy. Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu. Zgodnie z treścią tego postanowienia, Wykonawca ponosiłby odpowiedzialność za okoliczności, które pozostają poza jego bezpośrednią kontrolą, tj. chęć przystąpienia do abonamentu po stronie użytkowników. Wykonawca nie ma wpływu na decyzje poszczególnych użytkowników co do korzystania z usług, dlatego obciążenie go odpowiedzialnością za brak zainteresowania użytkowników wydaje się nieuzasadniony.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść Projektu Umowy.

Pytanie 46

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o:

- a) Modyfikację treści projektu umowy powierzenia, poprzez wskazanie, iż Wykonawca jest Podmiotem „Powierzającym” (Administratorem), a Zamawiający „Przetwarzającym” (Procesorem)
- lub



- b) Usunięcie projektu umowy powierzenia i wskazanie, iż szczegółowe kwestie związane z ochroną danych osobowych oraz ich przetwarzaniem zostaną określone po wyborze Wykonawcy.

Swoją prośbę motywujemy tym, iż na gruncie umowy o świadczenie dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych, administratorem danych osobowych Użytkowników jest Wykonawca. Natomiast Zamawiający jest administratorem danych osobowych pracowników, ale na podstawie stosunku pracy, a nie umowy o świadczenie usług. Uprawnienie to nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych osobowych odnośnie przedmiotu niniejszego zamówienia. Warto również zaznaczyć, iż programem objęte są również osoby towarzyszące, w tym dzieci pracowników, z którymi nie wiąże Zamawiającego żaden stosunek prawny. Wobec tego, powierzenie danych przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy, byłoby niezgodne z obowiązującym stanem prawnym, gdyż Zamawiający nie ma podstawy do przetwarzania danych osobowych w związku z umową o świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych.

Jednocześnie zaznaczmy, aby możliwa była prawidłowa realizacja zamówienia, Zamawiający musi posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych Użytkowników na gruncie umowy o świadczenie przedmiotowych usług.

Dlatego też, niezbędne jest zawarcie umowy powierzenia danych osobowych Zamawiającemu przez Wykonawcę, w celu i zakresie niezbędnym do jej realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość uzupełnienia umowy powierzenia danych o zaproponowane przez Państwa zapisy dotyczące ochrony danych osobowych, z uwzględnieniem wzajemnych ról stron umowy, które mogą pełnić funkcję zarówno Administratorów oraz Procesorów, jak również doprecyzowania wzajemnych zobowiązań stron. Umowa powierzenia zostanie poddana wzajemnym konsultacjom, po wyłonieniu Wykonawcy w ramach niniejszego zapytania ofertowego.

Pytanie 47

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora?

Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczonym przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, jednakże ostateczny kształt i jej forma zostanie poddana negocjacjom z Wykonawcą wyłonionym w ramach niniejszego postępowania. Jednocześnie wskazujemy, że Zamawiający przygotował komplet dokumentów do toczącego się postępowania ofertowego w tym umowę powierzenia danych. Zamawiający nie wyklucza jednak możliwości zawarcia ostatecznej umowy powierzenia na wzorze przygotowanym przez Wykonawcę, o ile umowa będzie spełniała wymogi formalne i wzajemne zobowiązania stron.

Pytanie 48

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił termin składania ofert na dzień 13.11.2024 g. 10.00